

جاء البحث تحت عنوان: شرح الصحيحين بين الإثبات والتأويل في أحاديث الصفات، وقد اشتمل على: مقدمة وتمهيد وباين وخاتمة وفهارس البحث، وقد جعلت التمهيد على مبحثين، المبحث الأول خصصته بترجمة موجزة للإمامين البخاري ومسلم، ثم اتبعت ذلك بتعريف موجز للصحيحين.

وأما المبحث الثاني فقد خصصته أيضاً بتراجم موجزة لكلٍ من شرح البخاري ومسلم. ثم تطرقت إلى مباحث في الصفات ضمن الباب الأول تحت عنوان: الصفات بين الإثبات والتأويل؛ إذ جعلته على ثلاثة فصول، فكان الفصل الأول بعنوان: الصفات وأقسامها، عرفت من خلاله الصفة لغة واصطلاحاً، مبيناً الفرق الاصطلاحية بين الصفة والوصف والعرض، وما يترتب على التفريق بينهم من أثر على القول بالإثبات أو التأويل، ثم عرجت بعدها على أقسام الصفات بين أهل السنة والمخالفين لهم، وقد جعلت أقسام الصفات من خلال الاستقراء على قسمين: أقسام الصفات عند المثبتين، وأقسامها عند النفاة، فأما المثبتون فيندرج تحتهم كل من أثبت، سواء كان ذلك الإثبات للبعض أو للكل، فيكون المقصود بالمثبتين: أهل السنة والمتكلمين، وأما النفاة: فهم المعتزلة والفلاسفة، فهم وإن كان ظاهر قولهم الإثبات إلا أن باطنه وحقيقته النفي.

وأما الفصل الثاني فكان بعنوان: الإثبات بين أهل السنة والمخالفين، عرّفت من خلاله الإثبات لغة واصطلاحاً، ثم عرّجت من خلال الإثبات في الاصطلاح على ذكر فوارق الإثبات بين السلف والخلف ذاكراً ضوابط الإثبات عند السلف، ومعامله عند المخالفين.

وتطرقت من خلال الفصل الثالث إلى التأويل وتعريفه لغة واصطلاحاً، مبيناً الفرق بين التأويل عند السلف وعند المخالفين، ذاكراً ملامح التأويل الباطل عند المخالفين بعد ذكر ضوابط التأويل الصحيح عند السلف، وأنّ الأحرى في تأويل الخلف أن يسمى تحريفاً، لا تأويلاً

وأما الباب الثاني فقد خصصته لمناقشة الشرح في الصفات من حيث الإثبات والتأويل، وقد جعلته على فصلين: الفصل الأول في الصفات الذاتية، والثاني في الصفات الفعلية، أذكر من خلاله الصفة كمطلبٍ ذاكراً أدلة ثبوتها، ناقلاً لأقوال أهل العلم في إثباتها، ثم أنقل أقوال الشرح فيها، معلقاً بعد ذلك ومناقشاً لهم، مقررراً لقول من وافق السلف في إثباتهم، مبطلاً

لقول من وافق الخلف في تأويلهم، ثم جعلت آخر البحث خاتمة ذكرت فيها أهم النتائج والتوصيات التي توصلت إليها.

The research is titled: Explainers of two correct books between proof and interpretation in the Characteristics of Allah, it included: introduction, preface, two sections, conclusion, and research references. I separated the introduction on two sections, the first section devised for biography of two Eminent Al-Bokhari and Muslim, then I followed that with brief definition of the two correct books.

The second section was devised also to be briefed biographies for the explainers of al-Bokhari and Muslim

Then I dealt with sections on features within the first part titled: features between proof and interpretation, I make it in three chapters, the first chapter titled: Features and its categories, in which I defined the feature in language and terminology, showing the terminological difference between feature, description and presentation, and the result from differentiation between them from the effect of sayings with proof or interpretation, then I dealt with the categories of features between the scientists of prophet's traditions and those contradicting them, I made the sections of features through inference on two sections: features categories by the confirming persons, and categories by those denying, while those confirming them included all those proving either this proof partial or total, so the mean of the confirming persons: the scientists of prophet's tradition and those speaking,, while those denying: philosophers and Al-Mutazila, however their sayings include proving but implicitly and reality denied

While the second chapter titled: proof between

scientists of prophet's tradition and those contradicting, defined through it the proof in language and terminology, then I dealt with proof in terminology mentioning the differences in proof between the predecessors and successors stating the controls of the predecessors and its characteristics of those contradicting them

I dealt in the third chapter to interpretation, its definition in language and terminology, showing the difference between interpretation of the predecessor and those contradicting them, stating the features of void interpretation of the contradictors after stating the proper interpretation controls of the predecessors, and that the best in interpretation of the successor to be named distortion and not interpretation

While the second part was devised for discussion of explainers in features concerning proof and interpretation, I made it two chapters: the first chapter for self features and the second for real features, I mentioned through it the feature as requirement stating its confirmatory evidences, transferring the sayings of the scientists in its proof, then I transfer the sayings of explainers with comments and discussion of their sayings, agreeing for the saying that agree with the predecessor in their proof, and objecting the sayings of those agreeing with the successors in their interpretation. Finally, I showed the results and recommendations that I found based on my research